

Erste Fragen zur Großwohnanlagenbebauung auf dem "Strandlust"-Grundstück

An Sgolik, Gunnar (Ortsamt Vegesack) <gunnansgolik@oavegesack.bremen.de> Kopie heike.sprehe@spd-bremen.org • Andi.Kruse@gmx.de <andi.kruse@gmx.de> • Elu Neuenkirchen <eluneuenkirchen@t-online.de> • Brunhilde Osthus <osthus@uni-bremen.de>

Sehr geehrter Herr Sgolik,

zunächst einmal wünsche ich Ihnen und Ihren Nächsten ein frohes, erfolgreiches und gesundes Neues Jahr!

Dann komme ich zu eigentlichen Anliegen meines Schreibens:

Im Vergleich zu dem ursprünglich veröffentlichten, sog. "Siegerentwurf" hinsichtlich der Großwohnanlagenbebauung auf dem Grundstück der bisherigen "Strandlust" (sog. "Neue Strandlust") gibt es erhebliche Planungsänderungen. In diesem Kontext stellen wir als Verein RETTET VEGESACK MARITIM e.V. zunächst einmal folgende (erste) Fragen:

1. Wie wird, da es sich um eine Wohnbebauung in einem ausgewiesenen Hochwasser-Gefährdungsgebiet handelt, der Hochwasserschutz konkret realisiert und gesichert?
2. Wie sind bei Eintreten eines Hochwassers die Zufahrtswege für Rettungsfahrzeuge in diesem Zusammenhang sichergestellt?
3. Wie ist angesichts der berechtigterweise zu befürchtenden Massivität der geplanten Großwohnanlagenbebauung auf dem „Strandlust“-Grundstück die Höhe des Bauungsuntergrunds über Normalhöhennull (NHN)?
4. Um wieviel Meter muss auf Grund des Hochwasserschutzes der Bauungsuntergrund im Vergleich zum Bauungsgrundhöhe der ehemaligen "Strandlust" erhöht werden?
5. Wieviel Geschosse (Wart-Geschosse + Wohngeschosse) wird die Großwohnanlagenbebauung der Neuplanung zufolge auf dem erhöhten Bauungsgrund umfassen?
6. Wie hoch werden demzufolge die Neubauten der Großwohnanlage konkret?
7. Wie sieht vor dem Hintergrund, dass bei der geplanten Großwohnanlagenbebauung deren einzige Zufahrtsmöglichkeit die Straße "Zur Vegesacker Fähre" ist, das realistischere zu einer solchen Bauung gehörende Verkehrskonzept aus?
8. Wie sieht, wenn man sich um Realitätsnähe bemüht und deshalb ebenso realitätsferne wie rein ökonomische Betrachtungen zur Mobilitätsgestaltung der zukünftigen Bewohnerinnen und Bewohner (Lastenrad & Co.) außen vorlässt, das realistischere zu einem Verkehrskonzept für Großwohnanlagen gehörende Parksyste aus?
9. Wie wird realistischere dem durch die Großwohnanlagen (Hafen Hööv- und geplante "Strandlust"-Bauung) logischerweise erhöhten Aufkommen des Verkehrs und der Parknotwendigkeiten begegnet; letzteres auch vor dem Hintergrund, dass die Parksituation in diesem Bereich Vegesacks sich schon jetzt als zunehmend angespannt darstellt?
10. Welchen Einfluss hat die Neuplanung der geplanten „Strandlust“-Wohnbauung auf die Vorhaben „Restaurant/Gastronomie“ und „Außenbereich“?
11. Wieso wird vor dem Hintergrund der Tatsache, dass die geplante Großwohnanlagenbauung nichts mehr mit dem, was in der Bevölkerung mit dem Begriff „Strandlust“ verbunden wird, zu tun haben wird, an dem irreführenden Begriff „Neue Strandlust“ festgehalten?
12. Wie sichert die Planung der Großwohnanlagenbauung auf dem "Strandlust"-Gelände architektonisch die einzigartige, über vierhundertjährige Sichtbarkeit des kulturell-historischen Erbes Vegesacks; und das vor

dem Hintergrund, dass diese Sichtbarkeit durch die "Haven Höövt"-Großwohnanlagenbebauung nachweislich nicht gegeben ist?

13. Wie aus diesen (ersten) Fragen bereits hervorgeht, handelt es sich bei der Großwohnanlagenbebauung auf dem "Strandlust"-Grundstück offensichtlich um eine Neuplanung, die sich von den zwischenzeitlich veröffentlichten Designer-Grafiken (sog. "Siegerentwurf") noch stärker unterscheiden dürften, als das bei der Haven Höövt-Dichtbebauung inzwischen der Fall ist. Wann wird folglich nach § 3 Abs. 1 BauGB eine Bürgerbeteiligung (mit Betonung auf "Beteiligung"!) zum Bebauungsplan "Neue Strandlust" in Form einer Einwohnerversammlung mit der Gelegenheit zur Diskussion im Plenum **vor(!)** einem Auslegungsbeschluss der städtischen Deputation für Mobilität, Bau und Stadtentwicklung durchgeführt?

Ich bitte sie zu beachten, dass diese Frage nicht darauf abzielt, "**ob**" eine Bürgerbeteiligung stattfindet, sondern "**wann**" diese stattfindet! Als eine Begründung der verschärften Bürgerbeteiligung führe ich die aktuell sichtbare Parksituation der Polizeifahrzeuge vor dem neuen Polizeipräsidium am Museumshaven an. Diese trägt definitiv nicht zur Steigerung des Vertrauens in die planerischen Fähigkeiten der Bremischen Baubehörde bei. Daher erscheint eine transparente und öffentliche Begleitung weiterer Bauplanungen im Bereich Vegesack aus Bürgersicht unumgänglich.

Bitte geben Sie mir vor dem Hintergrund, dass es sich (auch) bei diesem Bauvorhaben um entscheidende und nahezu irreversible Veränderungen des Vegesacker Stadtbildes und eine einschneidende Beeinflussung der Sichtbarkeit des maritimen Erbes unseres Stadtteils handelt, so schnell wie möglich *konkrete* Antworten auf die gestellten Fragen unseres Vereins.

Dies betrifft insbesondere die Frage 13!

Sollten Fragen dabei sein, die möglicherweise außerhalb Ihres Kompetenzbereichs liegen, ist die Erwartung, dass Sie die zur Beantwortung erforderlichen Informationen bei den zuständigen Bremischen Behörden und senatorischen Dienststellen so schnell wie möglich einholen.

Vielen Dank im Voraus und viele Grüße,

Andreas Groß

Prof. Dr. Andreas Groß
Vorstand Verein "RETTET VEGESACK MARITIM e.V."
Beilkenstraße 5 / 28757 Bremen
angro@retter-vegesack-manum.de
www.rettet-vegesack-maritim.de

